To: [redacted])[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: [redacted])[(10)(2e) @minvws.nl]; [redacted])[(10)(2e) @minvws.nl]; [redacted] . ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; [redacted] @minvws.nl]
From: [redacted] . ((10)(2e))
Sent: Thur 9/3/2020 12:33:03 PM
Subject: RE: Nota nav het verslag Twm, deel over zorgaanbieders
Received: Thur 9/3/2020 12:33:04 PM

Hoi [redacted]
Ik kan me vinden in jouw opmerkingen.
BZK zal op alles meelezen en heeft in eerder stadium ook voor dit thema bijzondere aandacht gehad. Helaas komt [redacted] er vandaag of morgen niet aan toe. Als je jouw gewijzigde antwoorden naar mij en [redacted] mailt komt het iig terecht in de totaalversie die we morgen gereed willen maken voor afstemming met BZK JenV en overige betrokken departementen. NB Ik ga dan nu even uit van de onderstaande antwoorden, mocht er nog iets in worden gewijzigd dan zien we dat wel weer verschijnen.

Ik verwacht overigens niet dat ik je op je vrije dagen zal moeten storen over het verslag/de Twm, tenzij er een amendement voorbij komt dat met spoed moet worden voorzien van een reactie.
Gr [redacted]

Van: [redacted]) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 3 september 2020 13:36
Aan: [redacted]) < (10)(2e) @minvws.nl>; [redacted] < (10)(2e) @minvws.nl>; [redacted] . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: [redacted]) < (10)(2e) @minvws.nl>; [redacted]) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Nota nav het verslag Twm, deel over zorgaanbieders

[redacted]

Dubbel

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)(10)(2e)(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)(10)(2e)(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Dubbel

(10)(2e) (10)(2e)